

Zápis z 3. jednání školské rady ve školním roce 2018/19

11.3.2019

Přítomní: Petr Hopfinger, Martina Lajnová, Karel Müller, Václav Kurel, Ilona Olšáková, Jana Venclíčková, Martin Kozel, Lenka Zúbková, Michaela Dvořáková

1. Zapisovatelem byl zvolen Martin Kozel.

2. Petr Hopfinger navrhl program

- 2.1. Diskuse nad formou realizace výuky angličtiny CLIL na prvním stupni v návaznosti na minulé jednání ŠR.
- 2.2. Téma komunikace školy s rodiči
- 2.3. Přístup školy k domácím úkolům
- 2.4. Zavádění nového programu Začít spolu v jedné první třídě

3. CLIL:

- 3.1. P. Hopfinger představil závěry týkající se vlastního pátrání k tématu programu CLIL.
- 3.2. V diskusi vyplynulo, že různí členové ŠR mají různé informace o tom, jak přesně se program realizuje, že je zájem všech, aby CLIL pokračoval a že je třeba věc dále vyjasňovat a diskutovat s ohledem na právní i etické aspekty. P. Hopfinger navrhl, že se spojí s paní ředitelkou a panem starostou, situaci proberou a navrhnou další postup.

3.3. Školská rada proto:

3.3.1. Žádá vedení školy, aby přesně popsalo, jak celý program funguje, aby to bylo zcela jasné a všichni operovali se stejnými informacemi.

3.3.2. Žádá vedení školy, aby navrhlo další postup, jak s programem CLIL naložit.

4. Komunikace s rodiči

- 4.1. Petr Hopfinger zahajuje diskusi s tím, že k němu přichází mnoho dotazů týkajících se fungování školy (např. otázky přestupů dětí z/na jinou školu, popisy nabízených programů, práce s domácími úkoly, prosby nakládání se stížnostmi - komu co říkat, co se děje pak apod.) na které neumí odpovídat.
- 4.2. Zástupci školy ve shodě uvádí, že většina požadovaných informací je k dispozici na webových stránkách a rodiče si je tak mohou dohledat. Rodiče se mohou kdykoli obrátit na kteréhokoli pracovníka školy, dle svého uvážení.
- 4.3. Karel Müller přidává vlastní zkušenosti, že někteří rodiče v jeho okolí svou zpětnou vazbu škole neposkytují z obavy, aby to nemělo negativní dopad na jejich dítě.
- 4.4. Zástupci školy takovou obavu odmítají - je to proti základním etickým pravidlům a pokud k tomu dochází, je to selhání jednotlivce, které musí rodiče škole sdělit, aby jej mohla řešit. Pokud toto neprobíhá, škola nemůže vzniklé situace sdělit.
- 4.5. Michaela Dvořáková a Martina Lajnová napak popisovali, že se pohybují mezi rodiči, kteří si potřebné informace získají, když je potřebují a pokud se jim něco nelíbí, tak se na školu obrací.
- 4.6. Vznikla otázka, jak vážný tedy problém je - co o tom víme a zda by bylo možné zjistit od rodičů, jaké by byli jejich potřeby v tomto duchu. Otázka dále je, zda škola má či do jaké míry má vycházet rodičům vstříc a umožňovat jim získávat informace ještě jinou cestou, než jsou webové stránky.
- 4.7. Petr Hopfinger nabídl škole možnost řešit situaci skrz "rodičovský handbook" se kterým má skvělé zkušenosti z vlastní praxe a má i příklady takových materiálů z mnoha dalších škol. Tento materiál nabízí škole možnost vést na toto téma interní diskusi (a tedy se uvnitř vyladit), jasně, srozumitelně a proaktivně komunikovat s rodiči (a mít tak silnou oporu v ruce v případě řešení stížností, konfliktů apod.) a také pracovat s velkým množstvím vlastních

zaměstnanců, kteří tak mají jasný "jízdní řád" a v případě selhání jednotlivce má vedení školy jasný nástroj, jak s tím pracovat.

- 4.8. V rámci Živé diskuse se postupně objevilo více samostatných témat. V rámci času, který měla ŠR pro jednání vyhrazena nebylo možné dojít k závěru a tak se ŠR rozešla s tím, že je o těchto tématech nutné dál přemýšlet a na příštím jednání se k nim vrátit. Vítány jsou nápady.
5. **Další témata** navržená v programu se nestihla projednat, byť tématu domácích úkolů jsme se v diskusi částečně dotkli.
6. Příští školská rada se setká **3. 6. 2018 v 18:00**.

Zapsal: Martin Kozel